

# ኢሕአፓ ናፈቀችን

አቦ አራዳ አባ ሻውል

ፀጋዬ ገብረ መድኅን፤ ፀጋዩ ገብረ መድኅን እና ፀጋዬ ገመድኅን አርአያ የተባሉ ግለሰቦች በኤትዮጵያ የታወቁ ባለኪነት ምሁራን ነበሩ/ናቸው።

በግዕዝ የተጻፈ ለሚያነብ ሰው ሆነ የኪነት ሥራዎች የሚወድ ሰው የነዚህ ግለሰቦች ዝና አያውቅም ለማለት አያስደፍርም። የግዕዝኛ ማኻይም የሆነ ሰው ግን ላያውቃቸው ይችላል ብዬ አስባለሁ።

ለመሆኑ እነሱ እነማን ነበሩ ካሉ ደግሞ የት አሉ?

የመጀመሪያው ሰው ሎሬት ተብሎ በጣም በርከት ያሉ ቲያትሮችና ድራማዎች፤ እንደዚሁም ግጥሞች በመጻፍ የታወቀ ባለኪነት ነበር። ነበር ያልኩት አሁን በሕይወት ስለሌለ ነው። በ 2003 ኒው ዮርክ አርፈዋል።

በሁለተኛ ደረጃ የተጠቀሰው ፀጋዩ ደግሞ በወያኔ ጉድጋድ እስር ቤት ውስጥ እየማቀቀ የሚገኝ ሲሆን ሦስተኛው ፀጋዩ ግና በእነሱ የብዕር ስም እየተጠቀመ በአሜሪካ የሚኖር ጋዜጠኛ ነው። ለዚህ ርዕስ ያበቃኝም ይኸው ጋዜጠኛ መሆኑ ነው። ኢሕአፓ ናፈቀችን በማለት በኢትዮ ሚዲያ የመስዋዕትነት ወንጌል መጣጥፍ መጻፉ የሚደነቅ ነው። በመጠኑም ቢሆን የግሉን ዕምነትና ታሪክ ነግሮናልና ነው። አጥፍቶ መጥፋት የሚለው መጽሐፍንም መሰረት በማድረግ አሁን ወደ ደረሰበት ድምዳሜ “ኢሕአፓ ናፈቀችን” ለማለት ያስደፈረው ምን ይሆን ብዬ ራሴንና ጃደኞቹን ጠየቅሁ። ብዙዎቹ የደርግ አባል ነበር አሁንም ነው አሉኝ። በበኩሌ ግና አይመስለኝም። በሙያው የሚሠራ ሰው ሆኖ ነገር ግና በሁለት አስተሳሰብ እየተገተተ ሰዎችን ላለማስቀየም ብሎ የመካል ሠፋሪነትን የሚያቀነቅን መስሎ ሊታይ ቻለ። በእኔ ዕይታ ግና ይህ ጋዜጠኛ እንደሌሎች የኤትዮጵያ ጋዜጠኞች ያዩትንና የሰሙትን ላይ ላዩን በመተንተን የተካነ ሳይሆን በሚገባ ነገሮችን ይዘታቸውንና ሂደታቸውን የሚያውቅ ሰው ይመስለኛል እያልኩ ነው። ለዚህም ሳይሆን አይቀርም የፀጋዬዎችን አርአያ ለመከተል የፈለገው። በሥማቸው ለማምታታት ሳይሆን በአስተሳሰባቸው አካሄድ ተማርኮ ይመስለኛል። አሁን ነፃነቱን ስለአወጀ ዕውነቱን ይነግረናል ብዬ አምናለሁ።

እንግዲህ ወደ ዋናው የርዕሱ ጉዳይ ልግባና ሁለቱ ፀጋዩ ገብረ መድኅኖች (ፀገመ) እነማን ናቸው? እነማን ነበሩ? ብለን መጠየቅ ተገቢ ነው። ፀገመ ሊታወቁ የሚገባቸው ሰዎች ናቸው? ሙያ አላቸው? ሙያውስ ሕዝብንና አገርን የሚጠቅም ነው ወይንም የሚጎዳ? ብዙ ብዙ አዕምሮን የሚያናውጥ ጥያቄዎች በአንባቢው የሚገላሉ እንዳሉ በጣም እርግጠኛ ነኝ።

የፀጋዮች ማንነትና ተክለ-ሰውነት፤ ሥራቸውንና ሞያቸው እንደዚሁም ዓላማቸው (የማወቀውን ያህል) በተከታታይ ለመጻፍ እፈልጋለሁ። በበለጠ ደግሞ ሌሎች እንደነ ሙሉጌታ ሉሌ ያሉ በቅርብ የነፀጋዮች ሥራቸውም ሆነ እምነታቸው ቢጽፉ ይመረጣል።

ከሁሉ በፊት የእነ ፀጋዮች ዋና መለያቸው አንዱ ሎሬት ሌላኛው ደብተራው መሆኑን እንስማማ። ለክርክሩ ያመቻል በሚል እንጂ የዕውነት እነዚህ ሰዎች ማዕርጋቸውና ሥራቸው እንዲህ ነበር ብለው የሚከራከሩ አይጠፉምና ነው። ሎሬትና ደብተራ የሚባሉ ቃላቶች አንዱ አገር በቀል ሌላው ከውጭ የተወሰደ በመሆኑ ለውይይታችን በጣም ጠቃሚ ናቸው ብዬ አምናለሁ። በኢትዮጵያ ኦብዮት ፍንዳታና ሂደት የነበራቸው ሚና ለመግለጽ እንጂ አንደኛው ሎሬት ሌላኛው ደብተራ ስለመሆናቸው አይደለም ቁም ነገሩ።

የፀጋዎቻችን ክርክርና ፍልስፍና በአብዮታዊ ለውጥ ሳይሆን በአሠራርና በአካሄድ ላይ ነበር አሁንም ነው። እሱም ኢትዮጵያ (በእኔ አጠራር ኤትዮጵያ) የምትባለው አገር እንዴት ነው የምትራመደው ብትራመድ ደግሞ የራሳውን ሥልጣን በማሳደግ ሲሆን አካሄዱ ግና በምን ዘዴና አሠራር ይሆናል የሚያስፈልገው ለውጥ ከሎሎች አገሮች በመኮረጅ ወይንስ የራሳን ልጆች ፈጠራ በማራመድ በሚሉ ሁለት ፅንሰ-ሐሳቦች ላይ ያተኮረ ነበር። የኢትዮጵያ አብዮትና ፀረ አብዮት እንግዲህ በነዚህ ሁለት መስመር ያተኮረ ስለነበረ ሚሥጢሩን በሚገባ በመመርመርና መወያየት ፈንታ በሆነ ባለሆነ ንትርክ እስከ አሁን ድረስ በመተራመስ ላይ እንገኛለን።

ለመሆኑ የሎረቱና የደብተራው ልዩነትና አንድነት ምንድን ነው ለሚለው ጥያቄ የብዙዎች ርዕስ ጉዳይ መሆን አለበት ብዬ ስለማምን እነሆ በጥቂቱ እንደሚከተለው አቀርባለሁ።

**ድህነትና ነፃነት**

እነዚህ ቃላቶች መንትዮች ናቸው አብረው ነው የሚጋዙ። አንዱ ከአንዱ ሲለያዩ ችግር ይፈጠራል። ሁለቱን አጣምሮ መጋዝ የኤትዮጵያውያን ባሕሪ ነው። በሌላ አነጋገር ልብና አዕምሮ አብረው ናቸው። አይነጣጠሉም። የአብዮታዊ ኤትዮጵያ ፍልስፍናም ይኸው ነበር አሁንም ነው። ታዲያ ሁለቱ ፀጋዎች በዚህ ይስማማሉ።

የአሁኑ ትውልድ ድህነት የሚለው ቃል አይቀበልም ድህነትን ካልተቀበለ ደግሞ ነፃነትን እንደሚያጣ አይገነዘበውም። አጣብቂኝ ውስጥ ስለገባ ሊያስብም ሆነ ሊጠይቅ አይፈልግም። ተስፋ የመቁረጥ አባዜ። ጥያቄ መጠየቅ ማንን ገደለ? መልሱ ለአንባቢያን እተወዋለሁ።

ድህነት የሚል ቃል በኤትዮጵያ ውስጥ ቦታ ሊኖረው አይገባም ነበር። የሥነ ልቦና (psychologists) እና የምጣኔ ሀብት (economists) በአገሪታዊ በብዛት አለመኖራቸው በቂ ማስረጃ ነበር። እነዚህ ሁለት አካደሚያ ለኤትዮጵያውያን አስፈላጊ አለመሆናቸውን በባህላችን አናገር አሳይተናቸዋል። አሁንም ሁለቱ የምሁራን ዓይነቶች ለአገሪታዊ ጠንቅ መሆናቸውን ከወዲሁ ለመግለጥ አፈልጋለሁ።

ለፍልስፍና ድህነትና፣ ለድህነት ፍልስፍና በአብዮቱ ተጋልጠን ስለተገኘን እነሆ እስከዛሬ ድረስ እንተራመመሳለን። ኤርትራውያኖች የፍልስፍና ድህነት ስለሚያጠቃን ኢትዮጵያውያን ደግሞ የድህነት ፍልስፍና ያጠቃናል። እኔ ከሁለቱም ስለአለሁበት ነው እኛ እኛ ያልሁት ። ስለዚህ ርዕሱ ጉዳይ የአሁኑ ትውልድ እንዲወያዩበት እጋብዛለሁ። ስለአለፈው ትውልድ ፍልስፍና ደግሞ የሁለቱን ፀጋዎች ክርክር አቀርባለሁ።

**ፀጋዬና ፀጋዬ**

ዕለቱንና የሰዓቱን ባላስታውሰውም በ1971 ዓም መምህር ዓለማየሁ ሞገስ አንድ ሰሚናር በኃይለ ሥላሴ ዩኒቨርሲቲ ያካሁዳሉ። የአርዕስቱ ጉዳይም የኢትዮጵያ በዓላትን አስመልክቶ ነበር። ዋና ቁም ነገሩ ኢትዮጵያ ድካ አገር የሆነችው የበዓላት ቀን ስለበዙ ነው በሚል ነበር ክርክሩ። ከ 365 ወደ 225 ቀናት በዓላት ስለሆኑ ሕዝቡ ስለማይሠራ ድካ ሆነ በማለት ሰሚናሩን ከፈቱ። በዚህ ጊዜ ነበር የሁለቱ ፀጋዎች ራዕይና አመለካከት የተከሰተው ለማለት እደፍራለሁ።

ራዕያቸው አንድ ነው። ለውጥ ነበር። አካሄዳቸውንና አመለካከታቸው ግና እዛው ታየና ተሰማ። ስለ ድህነት መሆኑ ቀርቶ ስለ ለውጥ አካሄድ ጉዳይ ሆነ። በሌላ አነጋገር ስለ ነፃነት ጉዳይ ሆነ። ቀደም ሲል አካዳሚያዊ ነፃነት በቅጥር ግቢ ማለት ካምፕስ የነበረው በመንግሥትና የዩኒቨርሲ አሠተዳደር ትብብር ተሰርዞ ስለነበር ተማሪው በአዲስ አበባ ኳስ ሜዳ እየሄደ ጊዮርጊስ ተሸነፈ አማኑኤል አሸነፈ እያሉ በካምፕስ የተነፈገ የጨከት ነፃነታቸው በኻስ ሜዳ ለመግለጽ በብዛት ስለሚሄዱ ሎሬት ፀጋዬ ይከንኑ ክስተት ይመለከት ኖረዋል መሰለኝ እንዲህ በሚል ጉዳዩን ገለጠው።

በአሁኑ ሰዓት የኢትዮጵያ ትልቁ ችግር አንድ ድቡልቡል ኳስ በሁለት ባላ ውስጥ ማሳለፍ ነው ብሎ ደመደመው።

በዚህ ጊዜ ደብተራው ደግሞ በተራው ሲናገር የኳሱ ጉዳይ ሳሆን የጊዮርጊስና የአማኑኤል ጭሆት ነው ብሎ ተከራክረው። ለማንኛውም ለመጀመሪያ ጊዜ ተያዩ ተዋወቁ። ከዛ በኋላ ታሪክ መዘገበው እየመዘገበውም ይገኛል።

ኢሕአፓ ናፈቀችኝ

“ቀደም ሲል የጠቀስሁት ቁጡ ቀይ ደም በውስጣችን መኖሩን መጠራጠር አይገባንም? በዚህ ዕድሜዬ ማሰብ የማይገባኝ(ምናልባት) አሳብ ድቅን ይልብኛል። በአንድ በኩል ኢሕአፓ ትናፍቀኝ ጀምራለች። ቆራጥነት ማለት በራስም በጠላትም ሕይወት ላይ ውሳኔ ለመውሰድ መወሰን ነው። ኢሕአፓ ናፈቀችኝ። የአባቶቻችን አዋራጆች ልጆቻችንን በጠራራ ፀሐይ የሚረሽኩ፣ አገራችንን በግላጭ የሚሸጡ ወንበዴዎች በየአደባባዩ ሲጎማለሉ ሁላችንም ሊያቃጥለን አይገባም? ኢሕአፓ እንደ ሞተ ዘመድ ናፈቀችኝ። ኢሕአፓ ብትኖር ይኸ ሁሉ ሽፍታ መሪ መንፈሱ አርፎ ከመሸታ ቤት መሸታ ቤት እየዘረ-ሸጉጡን መሬት ለመሬት እየጎተተ-የፈገውን እያሰረና እያስገደለ፣ በእብሪት ይንቀባረርብን ነበርን? ኢሕአፓን እንዳላማኝት ዛሬ ሙት መንፈስዋን መቀደስ ይዠለሁ።”

ናፈቀችኝ የሚለው ቃል ላለፈውም ለመጪውም ጉዳይ ይሆናል። ያለፈው ምን ነበር መጪውስ ምን መሆን አለበት/

ያለፈው ነገር ጉዳዩ ድህነት እንዳልነበረ ሰፊው ሕዝብ ገልጦታል ማስረጃውም የሳይኮሎጂኮችና የኤኮኖሚስቶች አስፈላጊነት አለመኖሩ ነበር። ጥያቄው የነፃነት ነበር ፀጋዮችም በኪነታቸው ሞያ ጥርት አድርገው ገልጠውልን ነበር። ድህነት የወያኔዎችና የመሰሎቻቸው ራዕይና መፎክር ሆኖ ቀረ። የኤትዮጵያ (የኤርትራና ኢትዮጵያ) ሕዝቦች ግን የጠማቸው ነፃነትና ሠላም ነበር፤ ነውም።

ነፃነትና ሠላም እንዴት ይገኛሉ/ ሎሬት ፀጋየና ደብተራው ፀጋዬ እንዳስተማሩን በፊደልና በባንደራ ይገኛል እንጀራ። አብዮት ከአበዩ የሚል ግዕዝ የተወለደ ሲሆን ዴሞ ከደግሞ ማለት ገ/ገ ፍለጋ የተፈለገ ደግሞ/ደጋግሞ አንድን ክስተት ወደ ዴሞክራቲዘሽን ይቀይራል የሚል ተስፋ ነበር። ወያኔ አብዮታዊ ዲሞክራሲያ እያለ ያላግጥ የለ። ለነገሩ ሻዕቢያ ሕዝባዊ ግንባር ለፍትሕና ለዲሞክራሲያ እያለ ያላግጣል። ቁም ነገሩ በቃላት መጫወት ሳይሆን ፅንሰ-ሐሳቦች በቴዎሪ ተደግፈው ወደ ተግባር ሲለወጡ ብቻ ነው።

ዘላቂ ያለው መፍትሔ ከተፈለገ ፀጋየ ደብተራውን ፈልጎ ማግኘትን ይጠይቃል። ስለ ድህነትና ነፃነት አንድነትና ልዩነት በዚህ ዓለም ሆነ በሚቀጥለው ያለው ሊነግረን ይችላልና ነው። ደብተራ አስተማሪ ማለት ሲሆን የኢትዮጵያና የኤርትራ ምሁራኖች ግና እንደ ጠንቃይ አድርገው ያቀርቡታል። ሳያውቁ ቀርተው ሳይሆን አገር በቀል ስለሆነና ዶላር የማያመጣ እየመሰላቸው ነው። ቢያወቁበት እሱ ነበር ባለፀጋ የሚያደርጋቸው። አሁንም መሞከር ያስፈልጋቸዋል። ደብተራ ማለትኮ የምሁራን ማዕርግ (scholar) እንደማለት ነው። ዘመኑ ደግሞ የምርምርና የጥበብ ፍለጋ (research for wisdom) እየሆነ ይገኛል። ስለዚህ ደብተራውን ፍለጋ እንሰማራ።