

## ለታላቁ የአገሪቱ ዩኒቨርሲቲ የሚሾመው ማነው?



የዩኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንትነት፡ ጥሪ፡ ችሎታ ወይስ ሹመት?

“ከማይሾን ሹመት የሚመነጭ እኩይ ፍሬን እንደማየት አስከፊ ነገር የለም። በአንጻሩ፡ ችሎታ ያለው፤ ሠናይ እና ፍትሐዊ የሆነ ሰው በቦታው ላይ ሲሠየም እንደማየት በእጅጉ ደስ የሚያሰኝ ነገር የለም።” (ቻርለስ ደብሊው ኤሊየት፤ ሐርቫርድ ዩኒቨርሲቲ **1869**)

ዶ/ር ዳኛቸው አሰፋ

የአድማሱ ጸጋዬ ከአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንትነት መነሣት፤ ለተቋሙ እንደ አንድ ትልቅ ዕድል ተደርጎ በብዙዎች ዘንድ ተወስዷል። ይኸን እንጂ፤ በቅርቡ በየብዙኃን መገናኛው በሰፊው እንደተሰማውና፤ በፓርላማ ፊት የፌዴራል ዋና አዲተር መሥሪያ ቤት ባቀረበው፤ “የአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የ 2007 በጀት ዓመት የአዲት ግኝት ሪፖርት ውጤት” መሠረት፤ በዩኒቨርሲቲው ከፍተኛ የፋይናንስና የንብረት አያያዝ ችግሮች በመገኘታቸው፤ የቀደሙት ዐሥር ያህል ዓመታት ተጨማሪ ምርመራ ማድረግ አስፈልጎ፤ ከውጪ ልዩ አዲተር ተሠይሞ፤ በምርመራ ላይ ባለበት በዚህ ወቅት፤ እኛም እንደ ዜጋ፤ “የዐቃቤ ሕግ ያለህ!” እያልን በምጮንህበት በዚህ ሰዓት፤ መንግሥት ፕሬዝዳንቱን “አምባሳደር” ብሎ በመሾም ከዐይን እንዲርቁ ማሸሹ፤ ብዙ ቁጭት እና ንዴት ቀስቅሷል። ይህ ድርጊት ከሞራል አንጻር ሐላፊነት የጎደለው ውሳኔ ይመስላል።

በተጨማሪም፤ ነገሩን አስገራሚ የሚያደርገው፤ የኢ.ፌ.ዴ.ሪ. ፕሬዝዳንት ሙሉቱ ተሾመ፤ ለአዲሶቹ አምባሳደሮች የሹመት ደብዳቤ ሲሰጡ፤ ይህን እውነታ ወደ ጎን ባደረገ መልኩ፤ በታላቅ የምስጋና ቃላት የተመላ “ቃለ-ቡራኬ” መስጠታቸውም ጭምር ነው። የሌሎቹን ተሟላቾች ትቼ፤ አድማሱ ጸጋዬ እና አቶ ካሳ ተክለ ብርሃን፤ በውዳሴ የተመላው “ቃለ ቡራኬ” ተቋዳሽ መሆናቸው፤ በእጅጉ አስገራሚ ሾኖ አግኝቼዋለኩ። በተለይ አቶ ካሳ ተክለ ብርሃን በቦርድ ሊቀ መንበርነት፤ አድማሱ ጸጋዬ ደግሞ በፕሬዝዳንትነት ይመሩት የነበረው ዩኒቨርሲቲ፤ ከላይ የተገለጸው ዓይነት፤ ከፍተኛ የፋይናንስና የንብረት አያያዝ ችግሮች እንደተገኘበትና እነዚህ ተሟላቾች ግለሰቦችም፤ ማንም እንደሚገምተው፤ በቀዳሚነት ሐላፊነት መውሰድ እንዳለባቸው፤ ብሎም ከመወደስ ይልቅ ተወቃሽነታቸው የሚያመዝን ሾኖ ሳለ፤ “...በከፍተኛ የሀገር ስሜት የተጣለባችሁን ሐላፊነት ስትወጡ እንደነበረ ሁሉ፤ ወደፊትም በተሰማራችሁበት የዲፕሎማሲ መስክ ስኬታማ እንድትሾኑ እመኝላችኋለሁ።...” የሚል፤ በአድናቆት የታጀበ “ቃለ ቡራኬ” እና መልካም ምኞት፤ ከኢፌዴሪው ፕሬዝዳንት አንደበት ሲቀበሉ መስማት፤ ፕሬዝዳንቱ የሚያቀርቡትን ንግግር በጥርጣሬ እንዲታይ ያደርገዋል።

ቀደም ሲል በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ላይ የተሠራው ይፋ የወጣ ጥፋት የሚያጠያይቀውን ያህል፤ አሁን ደግሞ፤

የዩኒቨርሲቲው የፕሬዝዳንት ቦታ ገና ክፍት እንደሆነ በማመን፤ አዲስ ተሟላ ከመሠየሙ በፊት ትኩረት የሚሹ ወሳኝ ጉዳዮችን ማዘከር አስፈላጊ ሆኖ ይታያል። ከዚህም አንጻር፤ ይህን ጽሑፍ ማቅረብ ወቅታዊና ተገቢ ሆኖ አግኝቼዋለሁ። በተጨማሪም ይህ ጽሑፍ፤ ከላይ በጥቅስ እንደተቀመጠው፤ ችሎታ ያለው ሰው በቦታው በሚሾምበት ጊዜ ደስ ማሰኘቱ እንደማይጠየቅም ሹሉ፤ እኔም እንደ አንድ ዜጋ፤ ለወደፊቱ የአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የተሻለ ሰው እቦታው ላይ ቢቀመጥ/በትቀመጥ፤ ለሀገርም፤ ለተቋሙም፤ ብሎም ለመላው ማኅበረሰብ በእጅጉ ይበጃል፤ ከሚል እሳቤ የማቀርበው ጽሑፍ ነው። እዚህ ላይ ወደ ዋናው ጉዳይ ከመግባቴ በፊት፤ ስለ ጽሑፉ የአቀራረብ መንፈስ የሚገልጹ፤ ሹለት ነጥቦችን ላንሣ።

የዚህ ጽሑፍ አቀራረብ በሹለት መደብ የተከፈለ ነው። በመጀመሪያ፤ የዩኒቨርሲቲን ትርጉምና ምንነት በጥቂቱ ከገለጸ በኋላ፤ ምን ዓይነት የትምህርት፤ የልምድ፤ የአስተዳደርና የሞራል እርካብ ያለው ሰው ለዩኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንትነት መታጨት እንዳለበት በሹለተኛ ደረጃ ያትታል። በመጨረሻም፤ አጠር ያለ መደምደሚያ በማቅረብ ያጠቃልላል። የጽሑፉ አቀራረብ መንፈስ፤ በቀዳሚነት የሚነሣው፤ አሁን በገሐድ ያሉት ዩኒቨርሲቲዎች ላይ በማተኮር ብቻ ሳይኾን፤ ዩኒቨርሲቲ በሐሳብ ዓለምም ውስጥ ምን ሊኾን እንደሚገባው፤ ከማጠየቅም ጭምር ነው። በመኾኑም፤ “ዩኒቨርሲቲ ምንድር ነው?” ብለን መጠየቅ ብቻ ሳይኾን፤ ጥያቄያችንን ሰፋ አድርገን፤ “ዩኒቨርሲቲ ምን መምሰል አለበት?” የሚለውንም መጠየቅ በእጅጉ የተገባ ይኾናል፤ ብዬ አምናለሁ። ይህ አጠይቋዊ ትንታኔ፤ አቀራረባችንን ታሪካዊ ይዘት ካለው የወግ አተራረክ፤ ወደ ፍልስፍናዊ የአጠይቆ ሐቲት እንዲሸጋገር ያደርገዋል።

ሹለተኛው አቀራረብና መንፈስ ደግሞ፤ በዚህ ጽሑፍ የማቀርበው ሐተታ ለውይይት እና ለሒሳዊ ትችት አንባቢን የሚጋብዝ ነው። ይህን ሐቲት ሳቀርብ፤ ራሴን ሙሉ በሙሉ ትክክለኛ እንደሆነኩ በማሰብ ሳይኾን፤ ለትቺና ሙግት ዝግጁ መኾኔን በማስታወስም ጭምር ነው። ይኸውም፤ ከሒስ በእጅጉ ተጠቃሚ እኾናለሁ፤ የሚል ልባዊ እምነት ስላለኝ ነው።

የዩኒቨርሲቲ ምንነት እና ተገብሮ፤

ይህ ሐሳብ፤ በ 20 ኛው መ/ክ/ዘመን አጋማሽ ላይ፤ በፕሮፌሰር ኤድገር ደብልዩ. ናይት የተሰበሰበውና አሁን እንደ ወትረ ህልው(ክላሲክ) ድርሳን የሚታየውን፤ “What College Presidents Say” በሚል ርዕስ፤ በርካታ የዩኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንቶች፤ በመቶ ዓመታት ውስጥ፤ በአጠቃላይ ስለ ኮሌጅ ፕሬዝደንሲ የተናገሩትን ሐሳብ የያዘውን መድበል በመመርኮዝ የቀረበ ነው።

የዩኒቨርሲቲን ምንነት አጠይቆ ይዘን ለመነሣት የምንገደደው፤ ዩኒቨርሲቲን ማን ይምራው? የሚለው መጠይቅ፤ “ከዩኒቨርሲቲ ምንነት” ተነጥሎ ስለማይታይ ነው። የዩኒቨርሲቲን ምንነት በተመለከተ፤ ሹለት ተፎካካሪ ፍልስፍናዎችን እናገኛለን። ሹለቱም በዩኒቨርሲቲ ምንነትና ፍልስፍና ላይ ሹነኛ አሻራ የተዉ ፍልስፍናዎች ናቸው። አንደኛው፤ ዩኒቨርሲቲን ከጎልዮታዊ (ሥነ ሐሳባዊ) ትኩረት አንጻር የሚያይ ሲኾን፤ ሹለተኛው ደግሞ፤ ዩኒቨርሲቲን በግብራዊ(ፕራክቲካል) መደቡ የሚቃኝ ወይም የሚፈትሽ ነው። አሁን ባለንበት ዘመን የተደረሰበት፤ የዩኒቨርሲቲን ምንነት የተመለከተ ስምምነት ግን፤ ሹለቱንም አዝማሚያዎችና ተቃርኖዎች አዋሕዶ ወይም አቻችሎ ማስኬድ አስፈላጊ እንደሆነ ያረጋግጣል።

ከ 100 ዓመታት በፊት፤ ካርዲናል ኒዩማን፤ “The Idea of A University” በሚለው አስደናቂ ድርሰታቸው ፤ ለዩኒቨርሲቲ የሚከተለውን ትርጉም ሰጥተውታል። ዩኒቨርሲቲ፤ “ዕውቀት፤ ሳይንስ፤ መረጃ፤ መርሕ፤ ምርምር፤ ግኝት፤ ሙከራ፤ የመላምት ግኝት እና የአእምሮን መልክአ ሐሳብ ...ወዘተ. የሚዘረጋ ተቋም፤ ነው።” ስለኾነም ለካርዲናሉ፤ ዕውቀት በራሷ የምንሻትና አቅደን ለመጎናጸፍ የምንጥርባት መዳረሻ ናት። ሌላ ተቀጥያ ዐቅድ አያስፈልጋትም። እንደ ካርዲናሉ አባባል፤ የትምህርት ዓላማ እና ግብ፤ “ትምህርት” ራሷ ብቻ ናት፤ ማለት ነው።

በአንጻሩ አብርሃም ፍሌክስነር፤ “The Idea of A Modern University” በሚል ጽሑፋቸው ላይ፤ ቀደም ያለውን ሐሳብ የሚቃረን ሌላ ጽንፍ ያሳዩናል። እንደ ፍሌክስነር፤ ዩኒቨርሲቲ ማለት፤ “የተወሰነ ግብ እና ዓላማ ይዞ፤

ለማኅበረሰቡ ረብሕ፣ ተጨባጭ ነገር የሚያበረክት ተቋም ማለት ነው።” ዩኒቨርሲቲ ከማኅበረሰቡ በላይና ባሻገር ለብቻው ተነጥሎ የሚቀመጥ ተቋም አይደለም። የሰውን ልጅ ለመጥቀም፣ የጊዜውን መንፈስ አቅፎ የያዘና ምርምርን ማዕከል አድርጎ የሚንቀሳቀስ ከመኾኑም በላይ፣ ወደ ውጤት ለመተርጎም ምንጊዜም የተሰናዳ ተቋም ነው፤ የሚል ንጹሕ አላቸው። አሁን የተደረሰበት አስተሳሰብ፣ ኹለቱን የአመለካከት አፍላጋት ያዋሐደ ኾኖ እናገኘዋለን። ከዚህ ተነሥተው፣ ስለ ዩኒቨርሲቲ ምንነት ረዘም ላለ ጊዜ ጥናት እና ምርምር ያካሄዱ አሳቢዎች እንደሚነግሩን፣ የተቋሙ ተቀዳሚ ተልዕኮ፣ ሦስት ክፍሎችን የያዘ ነው። እነርሱም፤ አንደኛ፡- ዕውቀትን ለመጨበጥ መሻትን፣ ኹለተኛ፡- የተገኘውን ዕውቀት ለተማሪዎች ማስተላለፍን፣ ሦስተኛ፡- ዕውቀትን መተግበርን የሚሉ ክፍሎች ናቸው።

አንድ ዩኒቨርሲቲ፣ በምንም መልኩ የተመሠረተበትን የአእምሯዊ ፍጽምና ማሕቀፉን (አይዲያል) መልቀቅ የለበትም። ይህንንም ዓላማ በሚገባ ለመተግበር ሲባል፣ ለዩኒቨርሲቲው ማኅበረሰብ አካዳሚያዊ ነጻነት ያለገደብ እንዲሰጥና እንዲታወቅ የግድ ይላል። በተጨማሪም፣ ማንኛውም ዩኒቨርሲቲ የበጀት አቅራቢዎችን ግዳጅ ፈጻሚ ብቻ ሳይኾን፣ የራሱን ዓላማ አንግቦ የሚንቀሳቀስም ተቋም መኾን ይገባዋል።

ተቋም ስንል፡-

የምንፈልገው ግብ ላይ ለመድረስ፣ ያሰበነውንና የወጠነውን አካላዊ ህልውና የምንሰጥበት ነው። የትምህርት እንቅስቃሴም፣ ኮርሶችን፣ ካሪኩለሞችን፣ ፈተናዎችን፣ ዲፕሎማዎችን፣ ዲግሪዎችን ወዘተርፈ. ይዞ አካዳሚያዊ ሕይወትን እውን የሚያደርግ ነው። ተቋምን በአንድ ዐረፍተ ነገር መግለጽ ቢያስፈልግ፣ “የታሰበ ወይም የተወጠ ዕቅድን፣ እንዲተገበር ወይም እውን እንዲኾን የሚያስችል” ማለት ነው። ያለተቋም፣ ሐሳብ ብቻውን ሕያው ሊኾን አይችልምና። ዩኒቨርሲቲ ርእዩን በተቋሙ አማካይነት ገቢራዊ ማድረግ ካልቻለ፣ ርእዩ ብቻውን ትርጉም ያጣ ይኾናል። በመኾኑም ያንድ ዩኒቨርሲቲ የደረጃ ኹኔታ የሚለካው፣ በገነባው ተቋማዊ ብቃት ነው። እዚህ ላይ ልብ ልንለው የሚገባን፣ ተቋሙ የዩኒቨርሲቲን ፍጹማዊ ቅርጽና መልክ (አይዲያል) በተሟላ መልኩ ይይዛል ማለት አይደለም። ስለዚህ፣ በዩኒቨርሲቲው “አይዲያል” እና “በተቋማዊ አደረጃጀቱ” መካከል ውጥረት መኖሩ ተፈጥሯዊ ነው። ኹለቱን ለማጣጣም በየጊዜው ሒሳዊ ፍተሻ በራሱ ላይ ማካሄድ ይኖርበታል።

የሰዎች ሚና፡-

ያለ ሰው፣ ተቋም ብቻውን ምንም የሚያደርገው ነገር የለም። ስለኾነም፣ በተቋሙ አወቃቀር ውስጥ የሰዎች ሥፍራ ወይም ሚና ምን ይመስላል? ብሎ መጠየቅ ተገቢ ነው። አንድ ዩኒቨርሲቲ ወደ ልቅናው የሚመነደገው በውስጡ ባሉት ምርጥ ምሁራንና እነርሱም የማስተማር ተግባራቸውንና ምርምራቸውን ለማካሄድ የሚያስችል ምቹ ኹኔታ መፍጠር ሲችል ነው። በዩኒቨርሲቲውና በውስጡ ባሉት ሰዎች መካከል የሚታየው ባሕርይ፣ ተወራራሽና አንዱ በአንዱ ላይ የተመሠረተ ነው። ማንኛውም ዩኒቨርሲቲ፣ የተለያዩ ዓይነት ቅራኔዎችን የተሸከመ ነው። ፕሮፌሰር ዶናልድ ሌቪን፣ በዩኒቨርሲቲ ውስጥ ስላሉት ቅራኔዎችና ውጥረቶች ካቀረቡበት፣ “Powers of The Mind: The Renovation of Liberal Learning in America.” ከተሰኘው መጽሐፋቸው፣ አንዳንድ የትችት ነጥቦችን እንደ ዳራ በመውሰድ፣ እኔም በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ አሉ ብዬ ስለማምናቸው ውጥረቶች በአጭሩ ለማቅረብ እሞክራለሁ።

ዩኒቨርሲቲ በኹለቱ ምክንያታዊነቶች መካከል፤

ዩኒቨርሲቲው እንደ አንድ የጥናት ተቋም በሚያቀርበው “ምክንያታዊነት” እና በበጀት አቅራቢው “ምክንያታዊነት” መካከል ውጥረት ይታያል። ዩኒቨርሲቲው እንደ ጥናት ተቋምነቱ የራሱ ጥሪ ይኖረዋል። በጀት አቅራቢው አካልም የራሱ ፍላጎት ይኖረዋል። የዩኒቨርሲቲው ምክንያታዊነት ለፈተና የሚዳረገውና ህልውናውም አጠያያቂ የሚኾነው፣ የተነሣበትን ዓላማ እና ግብ ወደ ጎን ትቶ፣ የበጀት አቅራቢውን ፍላጎት ለማስፈጸም ሥምሪት ሲያደርግ ነው። ይህ በሚኾንበት ጊዜ፣ የዩኒቨርሲቲው “ምክንያታዊነት” ለበጀት አቅራቢው “ምክንያታዊነት” መሥዋዕት እንዲሆን ተፈረደበት ማለት ነው። አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲም ውስጥ በገሐድ የሚታየው እውነታ ይኸው ነው።

•

ለማሳያነት የሚከተሉትን እንጥቀስ፤ የዩኒቨርሲቲውን የተማሪ ቅበላ በተመለከተ፤ ብዛቱን የመወሰን ቀጥተኛ ሐላፊነት፤ የትምህርት አስተዳደሩ ድርሻ ኾኖ ሳለ፤ መንግሥት የፈለገውን ቁጥር ያህል ተማሪዎች እንዲገቡ መደረጉ፤ በትምህርቱ ጥራት ላይ የሚያስከትለው አሉታዊ ተጽዕኖ ችላ መባሉን ያሳያል፤ አንድን ዩኒቨርሲቲ ብቁ ነው የሚያስኘው፤ የመምህራን ችሎታ ብቻ ሳይኾን፤ ጥራትና ተወዳዳሪነት ያላቸውን ተማሪዎችንም ሲቀበል ነው። አሁን ያለው የትምህርት ፖሊሲ ግን፤ በብዛት ላይ የተመረኮዘ በመኾኑ፤ ከዩኒቨርሲቲዎች የቅበላ አቅም በላይ ተማሪዎች እንዲገቡባቸው እየተደረገ ነው። በኩለተኛ ደረጃ፡- የትምህርት ውጤት አሰጣጥ፤ ከአስተማሪዎች ቁጥጥር ውጪ በኾነ መልኩ፤ በስኬል እንዲወሰን ከመደረጉም በላይ፤ መምህሩ ተማሪዎችን በውጤት አሰጣጥ ‘ደግፎ’ (የማይገባቸውም ቢኾኑ) እንዲያሳልፍ መደገዱ፤ ሦስተኛው ግልጽ ማሳያ፤ ተማሪዎችም ኾኑ መምህራን “የአንድ ለአምስት አደራጃጀት” ተሳታፊ እንዲኾኑ መደረጉ የመሳሰሉት፤ “የዩኒቨርሲቲው ምክንያዊነት” አደጋ ውስጥ ለመውደቁ ማሳያዎች ናቸው።

•

በሊብራል ትምህርት እና በሞያ ትምህርት መካከል፤

•

‘በንድፈ ሐሳብ’ እና ‘በተግባር መካከል’፤ ‘በቁጥር’ እና ‘በጥራት’ መካካከል ውጥረት ይታያል። የነገረ ሰብእ፤ የሥነ ጥበብ፤ የፍልስፍና እና የታሪክ፤ በአጠቃላይም፤ የማኅበረሰብ ሳይንስ ትምህርቶች ወደ ጎን ተገፍተው፤ በተግባራዊ ሳይንስ፤ “ችግር ፈቺ ናቸው፤” ተብለው ለተቀመጡ ትምህርቶች ብቻ የተሰጠው ትኩረት፤ በንድፈ ሐሳብ እና በተግባር የትምህርት አዝማሚያዎች መካከል በዩኒቨርሲቲው የተፈጠረውን ውጥረት የሚያሳይ ነው።

•

መኾን ይገባዋል ብዬ የማምነው ግን፤ ምሁራዊና ተግባራዊ መንገዱን አቻችለውና አጣምረው መጓዝ የሚችሉ ምሉዓን ተማሪዎችን የማፍራቱ ጉዳይ ነው። ይህም ማለት፤ ትጉህ፤ ውጤታማና የተከተከተ አእምሮ ያላቸው ዜጎች ማውጣት የዩኒቨርሲቲ ተቀዳሚ ተግባር ሊኾን ይገባል፤ ማለት ነው።

•

ዩኒቨርሲቲ በማኅበረሰባዊ ጥቅም እና በብሔር ጥቅም መካከል፤

•

የዩኒቨርሲቲው ማኅበረሰባዊ (ኮምዩኒያል) ጥቅም፤ የበላይነት መያዙ ቀርቶ፤ የግልና የብሔር ጥቅም የሰፈነበት ግቢ ኾኗል። ይህም የግልንና የብሔርን ጥቅም ማሳደድ፤ ያልታወጀ ሕግ ኾኗል። እዚህ ላይ ሦስት ማሳያዎችን እንጥቀስ፤ ሀ. “ብሔርተኝነት”፡-

•

በሀገራችን፤ በፖለቲካ እና በማኅበረሰቡ ውስጥ እንደሚታየው፤ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ፤ “በብሔር” እና “በዜጋ” መካከል ትልቅ ፍጥጫ አለ። ከግቢው ውጪ፤ “ብሔርተኝነት”፤ “ከሀገራዊነት”፤ የበለጠ የበላይነት እንደያዘው ኹሉ፤ በዩኒቨርሲቲውም፤ ብሔሮች በዜጎች ላይ ፍጹም የበላይነት አላቸው።

•

“ብሔርተኝነትን” በመገለጫነት የያዙት ወገኖች፤ ጎሣንና ነገድን በበላይነትና እንደ ማንነት ብቸኛ መገለጫ በመያዝ፤ “ኢትዮጵያዊነትን” ባልተገባ መልኩ፤ የቀጨጨ ትርጉም እንዲይዝ ያደረጉት ሲኾን፤ የኹሉ ነገር መመልከቻ መነጽራቸው፤ ከብሔራቸው ህላዌና ተጠቃሚነት አኳያ ብቻ በሚመነጭ እይታ የተቃኘ ነው፤ ማለት ነው። በአንጻሩ “ዜግነትን” የያዙት ደግሞ፤ ኢትዮጵያዊነትን የምሉዕ ማንነታቸው ኹለንተናዊ መገለጫ በማድረግ የተቀበሉት ናቸው። በዩኒቨርሲቲው የሚታየው የብሔርተኝነት መንገሥ፤ ጠንካራ ፍልስፍናዊ ምርኩዝ የያዘ ሳይኾን፤ ከቅጽሩ ውጭ ባለው መንግሥታዊ የፖለቲካ ድጋፍ ላይ የተመሠረተ ነው። ይህን ውጫዊ አቅም በመተማመን፤ ብሔር ዘመሞቹ፤ በግቢው ውስጥ፤ በዜጎች ላይ ጫና እና ግፊት ያሳድራሉ።

•

ለ. የአስተማሪዎች ግለኝነት፡-

•

በመሠረቱ፤ የአስተማሪነት ተቀዳሚ ዓላማ፤ ማስተማርና ምርምር ሲኾን፤ መምህራኑም ሙሉ ጊዜያቸውን እዚህ ተግባር

ላይ ማዋል እንደሚኖርባቸው ያጠይቃል። አኹን በየኒቨርሲቲው የሚታየው የአብዛኛው መምህራን አካሄድ ግን፣ በግል ጥቅም ሩጫ የተጠመደ ኾኗል። ከማስተማሩ ይልቅ፣ ከመንግሥት እስከ ግል ተቋማት ድረስ በሞያቸው ተሰማርተው እየሠሩ ስለሚገኙ፣ “በማኅበራዊ ሠናይነት” እና “በአስተማሪዎች ግለኝነት”፣ መካከል ቀላል ያልኾነ መገዳደር ይታያል።

ሐ. የተማሪዎች፣ የተማሪነት ዲሲፕሊን ድቀት፡-

በየኒቨርሲቲው ቅጥር ግቢ፣ በፈተና የተማሪዎች መኮራረጅና የጥናት ጽሑፎችም ግልበጣ በገሐድ እየታየ ነው። ተማሪዎች፣ ያልሠሩትን እንደሠሩ፣ ያልጻፉትን እንደጻፉ፣ ያልተመራመሩትን እንደተመራመሩ እያደረጉ የማይገባቸውን ውጤት ለማግኘት እየተሯሯጡ እንደ ኾነ ማስተዋል ብዙም አይከብድም።

በመኾኑም፣ በአንድ በኩል፣ ለማወቅ በመፈለግ፣ በትጋት እና በድካም ለማደግ፣ በሌላ በኩል፣ ያለልፋትና ያለድካም ውጤት ለማግኘት በሚደረግ የትንቅንቅ ጉዞ መካከል ግልጽ ቅራኔ የሚታይበት ግቢ ኾኗል። በየኒቨርሲቲ ልቀት እና ዝቅጠት(Excellence vs. Mediocrity) መካከል ያለ ውጥረት፤

የዚህ ውጥረት መገለጫዎች በመምህራኑም ኾነ በተማሪዎቹ ላይ የሚታዩ ናቸው።

ሀ. የየኒቨርሲቲ መምህራን፡-

የኒቨርሲቲ በመሠረቱ የልሂቃን ማዕከል ነው። እዚህ ተቋም ውስጥ በምሁራዊነት ለመሠየም ልሂቅነት ያሻል። የየኒቨርሲቲው የቆየ ባህልም ይህንኑ ልማድ የሚያመለክት ነው። አሁን ግን ልሂቃዊነት እንደ መሥፈርት መወሰዱ ቀርቶ፣ የፖለቲካ ቅርርቦች ተተክቷል። የትምህርት ውጤታቸው ዝቅተኛ ቢኾንም፣ በፖለቲካ አስተዋፅኦና በብሔር ተዋፅኦ ተመርጠው በመምህርነት መንበር ላይ እንዲቀመጡ ኾነዋል። ይህ ዓይነቱ አካሄድ፣ በልሂቃዊነትና በጥራዝ ነጠቅነት መካከል ትልቅ መገዳደር እንዲከሰት አድርጓል።

ለ. ተማሪዎች፡-

እንደ ደራሽ ውኃ እየጎረፉ በሚገቡት ተማሪዎችና የትምህርቱን ጥራት በማስጠበቅ መካከል ትልቅ ውጥረት አለ። አንዳንድ ፈላስፎች ይህን ዓይነቱን መጥለቅለቅ፣ “ሶሻል ሱናሚ” ይሉታል። በብዙዎች ትችት ውስጥ፣ የጥራት እና የቁጥር ተቃርኗዊ ወደር ተደጋግሞ ይነሣል። ኾኖም ጥራት ስንል፣ በተቀመጠው ግብ የሚለካ በመኾኑ፣ የጥራት ጥያቄ ከትምህርት ዓላማ ተነጥሎ የሚታይ አይደለም። ይህም ማለት፣ ጥራት የሚለካው፣ የትምህርትን ዓላማ እና ግብ መሠረት በማድረግ ነው።

የየኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንትነት በቀደሙ

ፕሬዝዳንቶች ዐይን፤

“አንድ የየኒቨርሲቲ ኮሌጅ ወጣት ፕሬዝዳንት፣ ዕድሜው ከገፋና ለዓመታትም የየኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንት ከነበረ ሽማግሌ ጋራ ስለ ዘመነ ፕሬዚደንሲያቸው አስቸጋሪ ጊዜያት ሲወያዩ፣ ወጣቱ ፕሬዝዳንት፣ ‘ለእኔ የመጀመሪያ ዓመቱ ዘመኔ በጣም ከባድ ነበር፣’ ይለዋል። ሽማግሌው ቀበል አድርጎ፣ ‘በእኔ ተሞክሮ ደግሞ፣ ሦስተኛው ዓመት ላይ ነው እንደ ፕሬዝዳንት ችግር የገጠመኝ፤ ምክንያቱም፣ ሦስተኛ ዓመት ላይ መምህራኑ በሙሉ ውሸታምና አጭብርባሪ መኾኔን አወቁብኝ’ ይለዋል።” (The College Presidents. P,16.)

የእኛው ‘ጎበዝ’ ግን፣ ዕድለኛ ኾኖ፣ እንደ ሽማግሌው ፕሬዚዳንት፣ በሦስተኛው ዓመትም ባይኾን፣ በስድስተኛው ዓመት

ላይ፤ አብዛኛው የዩኒቨርሲቲው ማኅበረሰብ ማንነቱን ሊረዱት ችለዋል፤ ከጥቂት ካድሬዎች በስተቀር፡፡ ከላይ በጠቀስነው የፕሮፌሰር ኤድገር ደብልዩ ስብስቦች፤ የሚከተለው የሐርቫርድ ፕሬዝዳንት ቻርለስ ደብልዩ ኤልየት ጥቅስ ይገኛል፡-

“የዩኒቨርሲቲ ለዓምባገነኖች በእጅጉ የራቀ ቦታ ነው። መማር በባህርይዎ ሪፐብሊካን ናትና። በትምህርት ዓለም የምናደንቃቸው እና የምናከብራቸው ሰዎች ይኖራሉ እንጂ፤ እንደ ጌቶች የምንወስዳቸው ሰዎች አይኖሩም።” ከኹሉ አስቀድሞ፤ የዩኒቨርሲቲን በበላይነት የሚያስተዳድሩ ሰዎች፤ በሥራቸው የሚገኘውን የዩኒቨርሲቲ ማኅበረሰብ፤ በእኩል ዐይን ማየት ይገባቸዋል። እዚህ ላይ፤ የአንድ ሓላፊ ድርጊት፤ ሰውን በእኩልነት ከማየት የሚመነጭ እንጂ፤ ከወገናዊነት አንጻር የሚፈጸም ሊኾን አይገባውም። የድርጊቱ መሠረትም፤ ሕግን ለኹሉ እንዲኾን አድርጎ እንደሚያወጣ ሕግ አውጪ መርሐዊነት ሊቃኝ ይገባል። ይህን በሚያደርግበት ጊዜ፤ ለአጠቃላይ የተቋሙ ፍላጎት ሲል፤ ጓደኞቹንም ኾነ ወገኖቹን የሚያስቀይም እንኳ ሊኾን ወደ ኋላ ማለት አይኖርበትም።

አንድ ፕሬዝዳንት፤ ሩጎሩጎ ጠባይ ሊኖረው ይገባል። ይህም ማለት ራሱን በሌሎች ቦታ አድርጎ፤ “እኔ በዚህ ቦታ ብኾንሽ” ብሎ ራሱን በሌሎች ጫማ ውስጥ ከትቶ የሚያይ ሲኾን፤ የሥነ ልቦና ሊቃውንት “የማስተዋል ሐሞት”(perceptual courage) የሚሉት፤ እንዲኖረው ያስፈልጋል። እዚህ ላይ የቀድሞው ፕሬዝዳንት አድማሱ ጸጋዬ፤ ይኸው የማስተዋል ሐሞት እንዴት እንደሌላቸው ደጋግመን በተለያየ ጊዜ አይተናል። ከኹሉም በላይ፤ ማንም በማይስተው መልኩ ያሳዩትን ሞራላዊ ድቀት እንጥቀስ። እንደሚታወቀው ዶ/ር መረራ ጉዲና፤ የዩኒቨርሲቲውን ከ 30 ዓመታት በላይ አገልግለው 60 ዓመት ሲሞላቸው፤ የኮንትራት ዕድሳ ሊሰጣቸው ይገባ ነበር። ዲፓርትመንቱና ኮሌጁም እንደሚፈልጋቸው በደብዳቤ ማሳወቁም ይታወሳል። በምትኩ ግን፤ በአድማሱ ጸጋዬ ውሳኔ ያለምንም በቂ ምክንያት፤ ከዩኒቨርሲቲው ተባረዋል።

የዩኒቨርሲቲው ቢሮና መንበር ዘላለማዊ ሳይኾን ጊዜያዊ ነው። በዚህች ውስን ጊዜ የምትሠራውና የምትወስነው አሉታዊ ወይም አዎንታዊ ጉዳይ ግን፤ ዘላቂ አንድምታ ሊኖረው ይችላል ብለህ አስብ። የትኛውም ዓይነት ሓላፊነት ላይ ስትኾን፤ የውሳኔህ ወይም የተግባርህ ስኬት በጎም ይሁን መጥፎ፤ ለታሪክ ሚዛን ትቶ ማለፍ ተገቢ ነው።

አንድ ፕሬዝዳንት፤ በምክክር ሊያምን ይገባዋል። ይህ ማለት ግን ከአማካሪዎቹ ጋራ በአንድነት መወሰንን አይመለከትም። ውሳኔ በጎ የሚኾነው፤ ፕሬዝዳንቱ የብቻውን ጥምና ወስዶ፤ አሰላስሎ የሚደርስበት ሲኾን ነው። ጽሞናው፤ ያገኛቸውን ምክሮች የሚመዝንበትን ዕድል ይሰጠዋል። ፕሬዝዳንቱ፤ በዩኒቨርሲቲው ማኅበረሰብ ውስጥ፤ በአንድ በኩል ተሳታፊ በሌላ ጎኑ ደግሞ ገለልተኛ መኾን ይኖርበታል።

ከሊቀ ነቢያት ሙሴ ጀምሮ፤ እስከ ዛሬ ያልተሻረው የአስተዳደር ብሂል፤ ሥልጣንን በተዋረድ የመወከሉ ጉዳይ ነው። አንድ የአስተዳደር ሓላፊ ኹሉንም ነገር፤ “እኔ ብቻዬን እፈጽመዋለኹ፤” ብሎ ከተነሣ፤ ምናልባት ጥቂት ነገር ይፈጽም ይኾናል። ይኸውም ጥቂት ተግባር ግን ዘላቂና የተሟላች ለመኾን አቅም ያንሳታል።

አንዳንድ ሰዎች ፕሬዝዳንቱ ፍጹማዊ ሥልጣን ቢሰጠው ብዙ ነገር ሊከውን ይችላል፤ ሲሉ፤ ሌሎች ደግሞ ከላይ የጠቀስናቸውን የሐርቫርድ ዩኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንትን ሐሳብ በመጋራት፤ የአንድ ሰው ጠቅላይነት ለመንግሥት በጎ ያለመኾኑን ያህል ለዩኒቨርሲቲም በተመሳሳይ ጥሩ አይኾንም ብለው ይሞግታሉ። እንዲያውም አውቶክራሲ አደገኛ መንገድ በመኾኑ፤ ሔዶ ሔዶ ችግርና ውድቀት ያስከትላል፤ ይላሉ።

አውቶክራሲ፤ አብዛኛውን ጊዜ የሚመረኮዘው በእብሪታዊው ኹሉን አወቅነት መንፈስ ላይ በመኾኑ ተቀባይነት አይኖረውም። ዩኒቨርሲቲ ውስጥ፤ ሐሳብን አሸናፊና የሚያሠራ ማድረግ የሚቻለው፤ በውይይት እንጂ በጉልበት እና በፖለቲካ ጫና መኾን የለበትም።

የፕሬዚዳንት ምርጫ፤

- በአሜሪካ የኒቨርሲቲዎች የ100 ዓመታት ሒደት ውስጥ እንደታየው፤ በርካታ ኮሌጆች የተቋቋሙት፤ በፕሮቴስታንት ሚኒስትሪዎች አማካይነት ስለኾነ፤ በአብዛኛው ኮሌጆቹን በፕሬዝዳንትነት የመሩት የቤተ እምነቱ ካህናት ነበሩ። በ20ኛው መ/ክ/ዘ መባቻ ላይ ደግሞ፤ ለፕሬዝዳንትነት ምርጫ፤ ገግድን የመምራት ችሎታ አስፈላጊ ኾኖ ስለነበር፤ የኮርፖሬት መሪዎች ኮሌጆቹን በፕሬዝዳንትነት እንዲመሩ ተደርጎ ነበር። በ20ኛው መ/ክ/ዘ መካከል ላይ ግን የሚከተሉትን ሦስት መሥፈርቶች ያሟሉ፤ ማለትም፤ የዳበረ ስኮላርሺፕ እና የአስተዳደር ችሎታ ያላቸው፤ የሥነ ትምህርት ጠበብት የኾኑና የሥነ ምግባር አርአያነትን የተላበሱ ሰዎችን በፕሬዝዳንትነት መመደብ የተሻለ እንደኾነ ታመነበት።

ሀ. ስኮላርሺፕ፡-

- በምሁርነቱ ነቅዕ የሌለበት እንዲሁም፤ ከተማረው ትምህርት ባሻገር የእይታ አድማሱ የሰፋ፤ በተለያዩ የዕውቀት መስኮች ላይ የማወቅና የማድነቅ ፍላጎት ያለው፤ ዘወትር ራሱን ለማስተማር የሚተጋ መኾን ይኖርበታል። ትምህርት፤ ራሱን የቻለ የማያልቅ ጉዞ መኾኑን የተረዳ፤ ኹሌም ለመማር የተዘጋጀ፤ ከየትኛውም የትምህርት መስክ ይምጣ ኹሉንም የትምህርት ዓይነቶች የሚገነዘብ፤ የነገረ ሰብእንና የሳይንስን ባህሎች በአድማሳዊ እይታ አገናኝቶ ተዋስኦ መፍጠር የሚችል መኾን ይኖርበታል።

- ከኹሉም በላይ፤ የኒቨርሲቲ የስኮላሮች አምባ ነው። እነኚህ ስኮላሮች ተቀዳሚ ሥራቸው፤ እንደ ኢንደስትሪ ወይም ፋብሪካ ዕቃ እምራች ሳይኾኑ፤ እእምሮን ኮትኳችና ተከባካቢ ናቸው። ለአብነት ያህል፤ ምሁሩ፤ አሶሼት ፕሮፌሰር ሲባል፤ አፊሴል ለመኾን እንደበቃው አነጋገር “ተባባሪ” ማለት ሳይኾን፤ የኒቨርሲቲው፤ የምሁራን ኮምፎርቲ አባል ኾነ ማለት ነው። ይህ ማኅበር፤ እስከ ዘመናችን ድረስ ቁልፍ የኒቨርሲቲ ማዕከል ነው። የምሁራኑን ማኅበር ድጋፍ ያላገኘ ተመራጭ ፕሬዝዳንት፤ በምንም መልኩ ለወንበሩ የሚመጥን ይኹንታ ሊያገኝ አይችልም። ይኸውም፤ ተመራጩ ፕሬዝዳንት፤ በችሎታው ልቅና በምሁራኑ ማኅበር ዘንድ ጥያቄ የማይነሣበትና ክብርና አመኔታ የተቸረው ሊኾን ይገባዋል፤ ማለት ነው።

- ለ. የአስተዳደር ችሎታ፡-

- የትምህርት አስተዳደር ከማንኛውም ዓይነት የአስተዳደር ዘይቤ ልዩ ነው። ለምሳሌ፤ የኮርፖሬሽን ፕሬዚዳንት እና የኒቨርሲቲ ፕሬዚዳንት ሰፋ ያለ ልዩነት አላቸው። የኒቨርሲቲው ፕሬዚዳንት በአስተዳዳሪነቱ፤ ሰፋ ያለ የማደራጀት አቅም አለው። ሐላፊነትን እንደሚገባ ለማደልና ሰዎችን በሚመጥናቸው ቦታ ለማስያዝ፤ ሰብእናቸውን የመለካት ችሎታ ሊኖረው ያስፈልጋል።

- የሥርዓተ ትምህርትና የትምህርት ፍልስፍና አረዳዱ ከፍ ያለ መኾን ይገባዋል። ካሪኩለም እና የትምህርት ፍልስፍና የጎደለው አስተዳዳሪ፤ ቻርት እንደሌለው የመርከብ ካፒቴን ነው። ከዚህ እውነታ ስንነሣ፤ አሁን በቅርቡ፤ የኢፌዴሪ ትምህርት ሚኒስትር ኾነው የተሾሙት ዶ/ር ጥላዬ ጌቴ፤ በትምህርታቸውም ኾነ በሥራቸው፤ የሥነ ትምህርት ባለሞያ መኾናቸው፤ ለበርካታ ዓመታት በፖሊቲካ ሹምነት ብቻ ሲያዝ የነበረውን ቦታ ሞያዊ ባርኮት እንደሰጠው አምናለሁ።

- ሐ. የሞራል ኮምፓስ

- አንድ የኒቨርሲቲ ፕሬዝዳንት፤ ስኮላርሺፕ እንኳ ጠንካራ ባይኾን፤ በግብረ ገብነት የማይታማና በምግባሩ አርአያ መኾን አለበት። ይህ ቦታ ሰዎች እግረ መንገዳቸውን፤ በፖለቲካ ኃይሎች ስለ ተወደዱ ብቻ የሚይዙት ሳይኾን፤ ራሱን የቻለ ጥሪ ነው። እንዲያውም አንዳንድ ፕሬዝዳንቶች፤ የዚህን ቦታ ሹመት እንደ መንፈሳዊ ጥሪ አድርገው የሚቆጥሩትም አሉ።

ማጠቃለያ

በመንግሥት እና በዩኒቨርሲቲ መካከል ያለውን ግንኙነት አስመልክቶ፣ የ 20 ኛው መ/ክ/ዘ ጀርመናዊ ፈላስፋ፣ ካርል ያስተርስ፣ “The Idea of the University” በሚል ርእስ ካቀረቡት ድርሳን ውስጥ ጥቂት ነጥቦችን እንዋሰን። የዩኒቨርሲቲ፣ በመንግሥት ውስጥ ያለ “መንግሥት” አይደለም። እንደ ማንም የመንግሥት ተቋምም፣ ፖሊሲ አስፈጻሚም አይደለም፤ በማለት በስፋት ያብራራሉ። ታዲያ ምንድር ነው? ብለን እንጠይቅ። እንደ ያስተርስ ገለጻ፣ ከመንግሥት ዐይን ነጻ ባይኾንም፣ እንደ ፖሊሲ አስፈጻሚ አካላት በመዳፉ ውስጥ የወደቀ አይደለም። ይኸውም፣ የዩኒቨርሲቲነት ርእዩን በተቀዳሚነት እያስፈጸመ፣ የማኅበረሰቡንም ችግር እያየ የሚፈቱበትን አማራጮች ማመላከት ሌላው ተግባሩ ነው።

በርግጥ የዩኒቨርሲቲ፣ ያለ መንግሥትና ማኅበረሰብ ድጋፍ ህልውና አይኖረውም። መንግሥት እየደገፈውም፣ እየደጎመውም በውስጥ ሥራው ጣልቃ መግባት አይገባውም። የመንግሥት ጣልቃ ገብነት፣ በታሪክ በተደጋጋሚ እንደታየው፣ የአድላዊነት መልክ ይዞ ይቀርባል። የዩኒቨርሲቲ ልዕልናው ከተጠበቀ፣ በምንም መልኩ የተመሠረተበትን የአእምሯዊ ፍጽምና አይዲያል አያጣም።

•

መንግሥት፣ የዩኒቨርሲቲውን ሱፐርቫይዝ የማድረግ ሐላፊነት አለበት። ኾኖም፣ ይህን ለመተግበር፣ ሥልጣን የሚሰጣቸው ግለሰቦች፣ ምሁራዊ ብቃት፣ የሥነ ትምህርት ዕውቀትና የማስተማር ተሞክሮ እንዲኖራቸው ግድ ይላል። መንግሥት፣ ከዩኒቨርሲቲ ጥቅም ፈላጊ ብቻ ሳይኾን፣ የዩኒቨርሲቲ የአንድ ሀገር “አእምሯዊ ንቃት” አስጠባቂ እንደኾነ ዕውቂያ ሊሰጥ ይገባዋል።

ወደ አዲስ አበባ የዩኒቨርሲቲ ስንመጣ፣ የመንግሥት ጣልቃ ገብነት ሦስት መልኮችን ይዞ እናገኘዋለን። “የዩኒቨርሲቲንዳም ስላልኾነና በተጨማሪም ቀለቡን የምሠፍርለት እኔ ስለኾንኩ፣ ከእኔ ጋር ተሰልፎየልማቱ አጋር መኾን አለበት። ቲዮሪ የሚለውን ወደኋላ አሸቀንጥሮ፣ ውጤት ተኮርምርምር ላይ ብቻ ማተኮር አለበት።” “ሀገሪቱ፣ ኅብረብሔራዊ ስለሆነች፣ የዩኒቨርሲቲ የአስተዳደር እና የአካዳሚክ ሥልጣኖች ምደባ በብሔር ተዋፅኦመኾን አለበት።” በመኾኑም፣ እንደ ማንኛውም የዩኒቨርሲቲ፣ልሂቅነትና ስኮላርሺፕ የቦታና የሐላፊነት ማደላደያ መስፈርት መኾኑ ቀርቶ፣የብሔር ተዋፅኦና የፖሊቲካ ወገንተኝነት ቅድሚያ እንዲሰጠው ተደርጓል።

•

የዩኒቨርሲቲ የተማሪ ቅበላ ምጣኔ መብት ተገፎ፣የገዢው ግንባር ሐላፊዎች፣ካድሬዎችና አባሎች የዩኒቨርሲቲ የሚያስገባ አቅምም ባይኖራቸው፣የአካዳሚክ ሳይኾን የፖለቲካ መስፈርት በመወሰዱ በጉልበትእስከ ፒኤችዲእንዲደርሱተደርጓል። የሀገራችንን ኹኔታ ለማሻሻል የምንችለው በትምህርት መኾኑ እየታወቀ፣ የትምህርትን ይዞታ የሚወስነው ግን መንግሥት በመኾኑ አዙሪት ውስጥ ገብተናል። ከዚህ አዙሪት ልንወጣ የምንችለው፣ ጠንካራ አመራር በመስጠት የዩኒቨርሲቲው ከተለጣፊነት መንፈስ ወጥቶ፣ መንግሥት የሚያቀርበውን መንገድ ብቻ ሳይከተል፣ በራሱ እግር ቆሞ ርእዩን መከተል ሲችል ነው።

•

በቅርቡ የዩኒቨርሲቲውን ፕሬዝዳንታዊ ሥልጣን ይረከባል ወይም ትረከባለች ብለን የምንጠብቀው ወይም የምንጠብቃት ሰው/ሴት፣ ከቡድ ያለ ሥራ ይጠብቃቸዋል። ሥራቸውን ከቡድ የሚያደርገው፣ የሚገቡበት ቤት የነተበና የፈራረሰ በመኾኑ ነው። በእኔ እምነት፣ የዩኒቨርሲቲው በሚከተሉት ሦስት ጉዳዮች ላይ ግንባታ ያስፈልገዋል። መጀመሪያ፣ የህልውና ማንበር ተግባር ቀዳሚውን ቦታ ይይዛል። ኹለተኛው፣ የዩኒቨርሲቲውን መልሶ በምሁራን ማኅበር(Community of scholars) እጅ ማስገባት ያስፈልጋል። ሦስተኛው፣ በግቢው ውስጥ የሰፈነውን የፍርሃት ድባብ አስወግዶ፣ አካዳሚያዊ ነጻነት ቦታውን እንዲይዝ ማድረግ ያስፈልጋል።

•

ሀ. ልዕለ ተቋምነት(ኢንተግሪቲ)

•

ከኹሉም በላይ አንድ የዩኒቨርሲቲ ራሱን የሚገልጽበትና የሚገለገልበት አካዳሚያዊ ቋንቋ እና ይትበሃል እንዲኖረው የግድ ይላል። ይህንንም የምንለው፣ ላለፉት ጥቂት ዓመታት ይህ የአካዳሚው ሥርዓተ ስያሜና ይትበሃል(ኖሚና ክላቱራ) ወደ ጎን ተገፍትሮ፣ ለዩኒቨርሲቲው ባይተዋር የኾነ ፖለቲካና ካድሬያዊ ቋንቋ የበላይነት በመያዙ ነው። በመኾኑም፣ በአንድ በኩል፣ የዩኒቨርሲቲው አካዳሚያዊና ሞራላዊ ልዕለ ተቋምነት የቀደመ ቦታው ላይ ሊመለስ የሚችለው፣ አካዳሚያዊ

ቋንቋውና ይትበሃሉ ሲመለስለት ነው። ለምሳሌ፡- አእምሯዊ ፍጽምናው(አይዲያል)፣ ስኮላርሺፕ፣ ተዋስዖ(ዲስኮርስ)፣ ርእይ፣ ደረጃ፣ ክሂል፣ ምርምር፣ አጠይቆ፣ አስተምህሮ፣ ትውፊት፣ ሥነ ውበታዊ ተማሳልሎ፣ ሜታ ፊዚክስ፣ ነገረ መለከት፣ አንድምታ፣ ሥነ ድርሳን፣ ሰዋስው፣ ተጻሮ፣ የመሳሰሉት ቃላት ከነዐውዳቸው ሲመለሱ፣ የዩኒቨርሲቲው የሐሳቦች ዓምባነት ተመልሶ ቦታውን ይይዛል።

- ለ. የምሁራን ማኅበር

- ከላይ ለማሳየት እንደሞከርኩት፣ ዩኒቨርሲቲ ማለት አንድ የምሁራን ጉባዔ የሚገኝበት ተቋም ማለት ነው። እዚህ ተቋም ውስጥ በአባልነት ሊገቡ የሚችሉት ሰዎች፣ በተወሰነ አካዳሚያዊ ደረጃ ውስጥ ያለፉ ብቻ ናቸው። ይኸውም፣ ባሳዩት ልሂቃዊ ብቃትና ስኮላርሺፕ ነው። ወደዚህ አዳራሽ ለመግባት በየዲሲፕሊኑ የተሰለፉ የዕውቀት አጋፋሪዎች ስላሉ፣ የእነርሱን ይኸንታ ሳያገኝ ማንም ሰው፣ የአዳራሹን ደጃፍ ሊዘልቅ አይችልም።

- ሐ. አካዳሚያዊ ነጻነት

- አንድ ዩኒቨርሲቲ፣ ምርምር የማካሄድ፣ የምርምር ግኝቱን የማሳተምና ይፋ የማድረግ ምሉዕ ነጻነት ሲኖረው፣ አካዳሚያዊ ነጻነቱ ለመከበሩ አንዱ ማሳያ ነው። አንድ ምሁር በሚያደርገው ምርምር አንዳች እውነት ላይ ለመድረስ፣ ከተጽዕኖ ነጻ መውጣት አለበት። በተጨማሪም ምሁሩ፣ ከተሰለፈበት ዲሲፕሊን ውጪ እንደ አንድ ዜጋ በሀገሩ ጉዳይ ላይ፣ ሐሳቡን የማቅረብ መብት አለው። ይኸውም የዛሬ መቶ ዓመት ከጸደቁት አራት የአካዳሚ ነጻነት ምሶሶዎች ውስጥ አንዱ ማለትም፣ `Extra Mural Right` የሚባለው ነው። በአጠቃላይ፣ የዩኒቨርሲቲው አካዳሚያዊ ነጻነት ማለት፣ ውይይት እና የተለያዩ የሐሳብ ምሕዋሮች የሚንቀሳቀሱበት ነጻ ድባብ መፍጠር ማለት ነው።

- የጽሑፌ መደምደሚያ፣ በአካል ንጉሤ፣ “ፍላሎት”፣ የነፍስ አሻራዎች፣ በሚል ርእስ፣ በ2006 ዓ.ም. ካሳተመው አስደማሚ የግጥም መድበል ውስጥ፣ “ብርሃን ከላይ” የተሰኘቸው የሰንኝ ቋጠሮ ናት። የዩኒቨርሲቲው የአብርሃን ተልእኮ በግዑዝ የፎቆች ጋጋታ መወረሱን ታሳይልኛለችና ማሳረጊያዬ አድርጌያታለሁ።

- ፡  
ብርሃን ከላይ

- ብርሃን እንደ ዝሃ

- ህላዌን እንደ ማግ

- አድርጌና አቅልሜ

- ሸምኜ

- ሸምኜ

- ያን የብርሃን ሸማ - ደርቤ ብለብሰው

- ጨለማ ወረሰው

- ለካንስ)

- ብርሃን መኾን እንጅ - ብርሃንን መደረብ

- አይጠቅመውም ለሰው።

